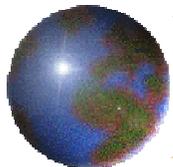




*WSIS*におけるインターネット ガバナンス問題について

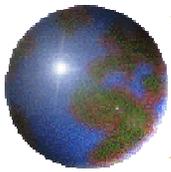
2004年1月29日

総務省 データ通信課



目次

1. 準備プロセスと議論の経緯	3
2. 準備会合における議論のプロセス	10
3. 基本宣言	11
4. 行動計画	16
5. 途上国側の主な主張	20
6. 先進国側の主な主張	22
7. 今後のスケジュール	24



1. 準備プロセスと議論の経緯

2002年7月 第1回準備会合 主に準備プロセスの取り決め

2003年1月 アジア太平洋地域準備会合@東京 東京宣言を採択
(その他、欧州、米州、アフリカ、西アジアの各地域準備会合開催)
東京宣言では、インターネットガバナンスについての記述無し

2月 第2回準備会合

各地域会合でまとめられた文章をベースに、事務局が編集した宣言案
及び行動計画案について、議論。

宣言案及び行動計画案に、インターネットガバナンスの文言が出現
(組織論「Inter-governmental」が議論の俎上に)

3月21日 宣言案、行動計画案 改訂版リリース(事務局作成)

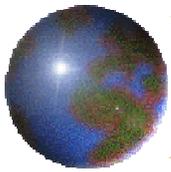
関係者からのコメント招請(期限5月末)

多数の政府、民間部門等からコメント提出

日本からは、「政府間機関」に反対する意見を提出

7月 公式ドラフティング会合

インターネット管理、政府間機関か国際組織かの議論が活発化



1. 準備プロセスと議論の経緯

2003年9月 第3回準備会合

意見に大きな隔たり、両論併記のドラフトで結論出ず

11月 継続第3回準備会合

9月からの進展無し

12月 最終準備会合

結論を持ち越す内容で決着

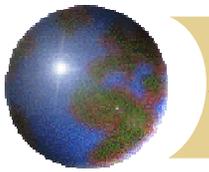
12月 WSIS第1フェーズ開催@ジュネーブ

基本宣言、行動計画の採択

~ チュニスフェーズに向けた準備会合や作業部会会合 ~

?

2005年11月 WSIS第2フェーズ開催@チュニス



1. 準備プロセスと議論の経緯

2003年2月第2回準備会合

各地域会合でまとめられた文章をベースに、事務局が編集した宣言案及び行動計画案について、議論。

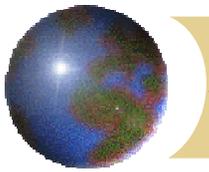
- ・ドメイン名とルートディレクトリーの責任を負うべき主体について、国際機関か政府間機関かが議論の俎上に。
- ・ccTLDとIPアドレス配布は、国家主権であることを明記。

・2003年2月25日版 宣言(案)

http://www.itu.int/dms_pub/itu-s/md/03/wsispc2/td/030217/S03-WSISPC2-030217-TD-GEN-0002!!MSW-E.doc

58 The responsibility for root directories and domain names should rest with a suitable international **[inter-governmental]** organization and should take multilingualism into consideration. Countries' top-level-domain-names and Internet Protocol (IP) address assignment should be the **sovereign right** of those countries. Internet governance should be multilateral, democratic and transparent and should take into account the needs of the public and private sectors as well as those of the civil society.

：上記全体は、西アジア地域会合の宣言がベース。中国政府が「International」から「Inter-governmental」への変更を主張。



1. 準備プロセスと議論の経緯

2003年3月21日版

・宣言案

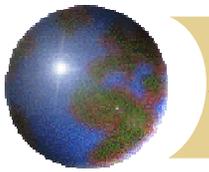
http://www.itu.int/dms_pub/itu-s/md/03/wsispcip/td/030721/S03-WSISPCIP-030721-TD-GEN-0001!!MSW-E.doc

4 4 . **Management of Internet names and addresses:** Internet governance must be multilateral, democratic and transparent, taking into account the needs of the public and private sectors as well as those of the civil society, and respecting multilingualism. The coordination responsibility for root servers, domain names, and Internet Protocol (IP) address assignment should rest with a suitable **international, inter-governmental** organization. The policy authority for country code top-level-domain names (ccTLDs) should be the sovereign right of countries.

・行動計画案

http://www.itu.int/dms_pub/itu-s/md/03/wsispcip/td/030721/S03-WSISPCIP-030721-TD-GEN-0002!!MSW-E.doc

3 3 . **Internet governance:** A transparent and democratic governance of the Internet shall constitute the basis for the development of a global culture of cyber-security. An **[international][intergovernmental]** organisation should ensure multilateral, democratic and transparent management of root servers, domain names and Internet Protocol (IP) address assignment.



1. 準備プロセスと議論の経緯

・3月21日版ドラフトに対する各国政府からのコメント

http://www.itu.int/wsis/documents/listing.asp?lang=en&c_event=pci|1&c_type=co|gov

日本

宣言案 44 .

- ・ intergovernmentalの文言を削除
- ・ transparentの後ろに, supporting private sector-led industry self-regulation, を追加

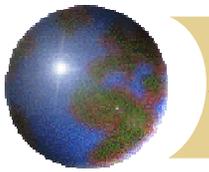
行動計画案 33 .

- ・ intergovernmentalの文言を削除

オーストラリア

宣言案 44 .

- ・ 現行のICANN体制を支持と表明
- ・ 「適当な国際組織・・・」などの修正案を提示



1. 準備プロセスと議論の経緯

カナダ

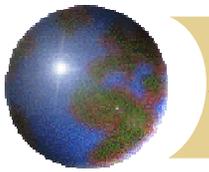
宣言案44.

インターネット管理の一文を削除提案し、注釈として次のコメント。

[Note: *Heads of State should not address technical issues such as management of Internet names*]

米国

the management of the Internet domain name and address system should take place via a public-private partnership that operates in an open and transparent manner to preserve and enhance the necessary global interoperability and coordination of the Internet's unique identifier system while recognizing its technical limitations and requirements.



1. 準備プロセスと議論の経緯

・9月第3回準備会合の結果

http://www.itu.int/wsis/documents/listing.asp?lang=en&c_event=pci|1&c_type=co|gov

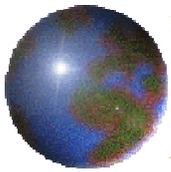
宣言案

4 2 . Internet issues of an international nature related to public policies should be coordinated

Alternatives:

- a) between governments and other interested parties.
- b) through/by appropriate **intergovernmental organizations** under the UN framework.
- c) as appropriate on an **intergovernmental basis**.
- d) through/by appropriate **international organizations**.
- e) through appropriate and mutually agreed international organizations.

インターネットの管理について、「政府間組織」か、「国際組織」かについて議論が平行線のまま、選択肢を列記した形で結論を出せず。



2. 準備会合における議論のプロセス

- 本会議(Plenary)では、各パラグラフについて各国から発言するなど随時議論。
- 本会議とは別に、インターネットガバナンスをはじめとして意見の隔たりが大きい事項については、小グループ(30~40か国、50人程度)が組織され、それぞれの課題について議論。
- 本会議における議事規則と同様、小グループでも、冒頭民間部門に発言機会を与え、その後は政府関係者のみの閉じた議論という方式。
- 「インターネットガバナンス」の語については、それが何を意味するのははっきりしないまま、議論が進行。
- 今後の議論は「インターネットガバナンス」を定義することから始めることとなった。

インターネットガバナンスとは？

データ保護

セキュリティ

課税

e-コマース

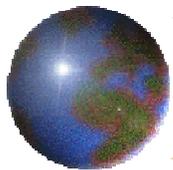
ドメインネーム、IPアドレス、
ルートサーバー

サイバー犯罪 etc.

知的財産権

スパムメール

違法有害コンテンツ(ポルノ等)



準備会合（7月ドラフティング会合）様子



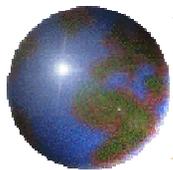
（パリ UNESCO本部会議場）



準備会合（7月ドラフティング会合）様子



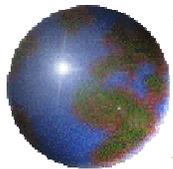
（パリ UNESCO本部会議場）



準備会合（9月第3回準備委員会会合）様子

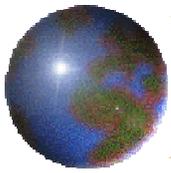


（ジュネーブ ITU本部会議場）



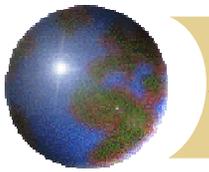
WSIS ジュネーブ第1フェーズの様子





WSIS 麻生総務大臣 スピーチの様子





3. 基本宣言(Declaration of Principles) 原文

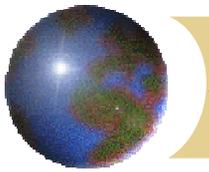
ドキュメントURL:

http://www.itu.int/wsis/documents/doc_multi-en-1161|1160.asp

インターネットガバナンス関連箇所を抜粋

4 8

The Internet has evolved into a global facility available to the public and its governance should constitute a core issue of the Information Society agenda. The international management of the Internet should be multilateral, transparent and democratic, with the full involvement of governments, the private sector, civil society and international organizations. It should ensure an equitable distribution of resources, facilitate access for all and ensure a stable and secure functioning of the Internet, taking into account multilingualism.

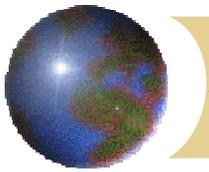


3. 基本宣言(Declaration of Principles) 原文

4 9

The management of the Internet encompasses both technical and public policy issues and should involve all stakeholders and relevant intergovernmental and international organizations. In this respect it is recognized that:

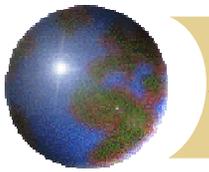
- a) Policy authority for Internet-related public policy issues is the sovereign right of States. They have rights and responsibilities for international Internet-related public policy issues;
- b) The private sector has had and should continue to have an important role in the development of the Internet, both in the technical and economic fields;
- c) Civil society has also played an important role on Internet matters, especially at community level, and should continue to play such a role;
- d) Intergovernmental organizations have had and should continue to have a facilitating role in the coordination of Internet-related public policy issues;
- e) International organizations have also had and should continue to have an important role in the development of Internet-related technical standards and relevant policies.



3. 基本宣言(Declaration of Principles) 原文

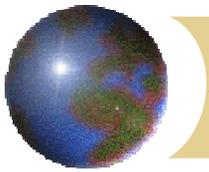
5 0

International Internet governance issues should be addressed in a coordinated manner. We ask the Secretary-General of the United Nations to set up a working group on Internet governance, in an open and inclusive process that ensures a mechanism for the full and active participation of governments, the private sector and civil society from both developing and developed countries, involving relevant intergovernmental and international organizations and forums, to investigate and make proposals for action, as appropriate, on the governance of Internet by 2005.



3. 基本宣言(Declaration of Principles) 日本語訳

- 4 8 . インターネットは一般大衆が利用できる世界的な機能に発展してきた。その管理は「情報社会」に関する議題の中心的な論点とすべきである。インターネットの国際的な管理は、政府、民間セクター、市民社会および国際機関を十分に関与させた、多国間の、透明性のある、民主的なものとすべきである。それが、多言語使用を考慮した上で、リソース(資源)の公正な分配を確保し、すべての人々によるアクセスを容易にし、インターネットの安定した信頼できる機能を保証するはずである。
- 4 9 . インターネットの管理には技術および政策問題の双方が含まれており、また、全ての関係者及び関連する政府間組織及び国際機関が参加する必要がある。これに関し、以下の通り認識する。
- a) インターネットに関連する政策内容に関する権限は、国家の主権である。国家は、国際的なインターネットに関する政策内容に関する権利と責任を有する。
 - b) 民間部門は、インターネットの開発に関し、技術的及び経済的に重要な役割をこれまでと同様、継続して有する。



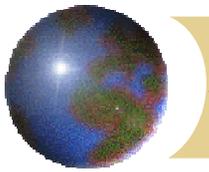
3. 基本宣言(Declaration of Principles) 日本語訳

49. (続き)

- c) 市民社会も、特にコミュニティのレベルでインターネットに関して重要な役割を有するとともに、その役割を継続して果たすべきである。
- d) 政府間組織は、継続してインターネットに関する政策内容の調整を推進する役割を果たすべきである。
- e) 国際機関も、継続してインターネットに関する技術標準の開発と関連する政策に関して、重要な役割を果たすべきである。

50. 国際的なインターネット管理の問題は、よく整理された方法で対応すべきである。我々は、国連事務総長に対して、インターネット管理に関する作業部会の設置を要請する。その設置は、関係する政府間組織及び国際機関並びにフォーラムも含めて、途上国及び先進国の双方から、政府、民間部門、市民社会が、完全かつ積極的な参加のメカニズムを保証する、オープンで包括的な手続きにより行われるべきである。そして、2005年までにインターネット管理について調査し、適当と認める時には、取るべき行動についての提案を行うこととする。

(総務省仮訳)



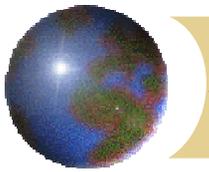
4. 行動計画(Plan of Action) 原文

1 3 .

b) We ask the Secretary General of the United Nations to set up a working group on Internet governance, in an open and inclusive process that ensures a mechanism for the full and active participation of governments, the private sector and civil society from both developing and developed countries, involving relevant intergovernmental and international organizations and forums, to investigate and make proposals for action, as appropriate, on the governance of Internet by 2005.

The group should, *inter alia*:

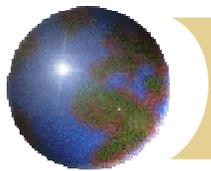
- i) develop a working definition of Internet governance;
- ii) identify the public policy issues that are relevant to Internet governance;
- iii) develop a common understanding of the respective roles and responsibilities of governments, existing intergovernmental and international organisations and other forums as well as the private sector and civil society from both developing and developed countries;
- iv) prepare a report on the results of this activity to be presented for consideration and appropriate action for the second phase of WSIS in Tunis in 2005.



4.行動計画(Plan of Action) 原文

1 3 . 続き

- c) Governments are invited to:
 - i) facilitate the establishment of national and regional Internet Exchange Centres;
 - ii) manage or supervise, as appropriate, their respective country code top level domain name (ccTLD);
 - iii) promote awareness of the Internet.
- d) In cooperation with the relevant stakeholders, promote regional root servers and the use of internationalized domain names in order to overcome barriers to access.



4. 行動計画(Plan of Action) 日本語訳

13

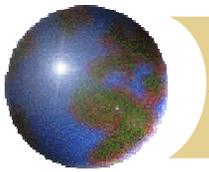
b) 我々は、国連事務総長に対して、インターネット管理に関する作業部会の設置を要請する。その設置は、関係する政府間組織及び国際機関並びにフォーラムも含めて、途上国及び先進国の双方から、政府、民間部門、市民社会が、完全かつ積極的な参加のメカニズムを保証する、オープンで包括的な手続きにより行われるべきである。そして、2005年までにインターネット管理について調査し、適当と認める時には、取るべき行動についての提案を行うこととする。この作業部会では、とりわけ、以下の活動を行う。

i) インターネットガバナンスに関する仮の定義を構築する

ii) インターネットガバナンスに関する公共政策問題を特定する

iii) 先進国・途上国の民間セクターと市民社会、既存の政府間機関、国際機関、その他のフォーラムや政府のそれぞれの役割と責任に関する共通の理解を深める。

iv) 2005年のチュニスでのWSIS第2フェーズでの検討及び適切な行動に向けた、この活動の結果に関する報告書を準備する。



4. 行動計画(Plan of Action) 日本語訳

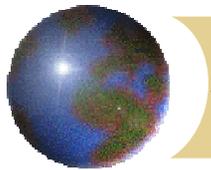
13

c) 政府に対し、以下を要請する。

-) 国内及び地域のインターネット相互接続センターの創設の促進する。
-) 国別ドメイン(ccTLD)を適宜、管理又は監督する。
-) インターネットに関する認識を高める。

d) 関連の関係者と協力し、アクセスへの障害を克服するため、地域ルートサーバーの設置及び国際化ドメインネームの使用を促進する。

(総務省仮訳)



5. 途上国側の主な主張例

中国、ブラジル、南アフリカ等いずれも各地域の大国がインターネット管理に対する政府の関与を強く主張。各国の主張が全て一致しているものではないが、準備会合等で主張されている事項の例としては以下のとおり。

インターネットの国内政策上の重要度向上

これまではインターネットの影響力は必ずしも大きくなかったが、最近の急速な普及によって、政策上の重要性が高まってきている。

ICANN会合への人材、費用負担の困難さ

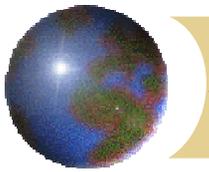
ICANN会合への検討に参加しにくい（国連機関ではないため、政府担当者の参加費用拠出が困難。また、民間として参加できる十分な人材が不足。）

ICANNの在り方

ICANNと米国商務省とのMoU(覚書)があるなど、インターネット管理への米国の影響力を懸念。また、ICANNはカリフォルニア州の法律に基く非営利法人であり、Legitimacy上問題ではないか。

ccTLD

ccTLDが外国人によって管理されている場合があり、各国政府がその運営について要望しても受け入れられないなど、ccTLDについて様々な問題が生じており、その解決が困難。



5. 途上国側の主な主張 (続き)

ポリシーの決定プロセス

インターネットの管理問題のうち技術的事項以外のPublic Policy(公共政策)は、政府が最終決定すべきものではないか。また、Public Policyに係る国際調整は、政府間機関において行うべきではないか。

ルートサーバ

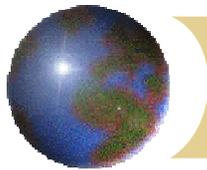
13のうち10が米国組織管理下であり米国集中している。

インターネット国際回線接続料負担問題

海底ケーブル回線費用負担、米国へ接続する側が大半の支払いを求められており、そのコスト負担が大きいことにより国内のインターネット使用料が高くなり、普及を阻害している。

IPアドレスの割当数

IPアドレスの分配比率が不公平。需要に基づく配分といっても、これからインフラ整備しようとしている途上国には、その割当ポリシー自体が自国の利益に反する。



6. 先進国側の主な主張

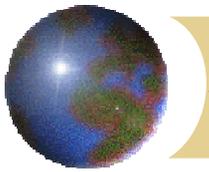
米国、カナダ、オーストラリア、欧州各国、日本など先進諸国は、概ねこれまでの民間主導によるインターネット管理の在り方を支持し、主に次のような主張を行った。

インターネットのガバナンスについては、その急速な技術的发展と普及に鑑み、柔軟な体制で行うことが最も重要。現在のインターネットガバナンスについては民間主導で円滑、効率的に進められており、抜本的改革を行う必要性は見出し難いのではないか。

インターネットのガバナンスに関する議論は、技術的事項と政策的事項が密接不可分であり、前者は民間、後者は政府、といった形で役割分担することは困難。

ICANNの在り方等

ICANNはアドレス、ドメイン名、プロトコル等の限られた領域を担当しており、そもそもインターネットガバナンスの定義が明確でない中で、ICANNの在り方のみを議論しても意味がない。

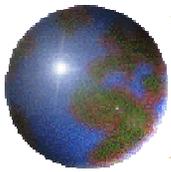


6. 先進国側の主な主張 (続き)

途上国側から、WSISの準備プロセスと同様、政府間のみによる議論、交渉をすべき、政府間機関が管理するものと記述すべき等の主張に対し、専門家や民間部門も含めた幅広い意見を求め、民間部門も参加した議論をすることが必須との主張を日本を含めた先進国から強く行った。

今後の議論をする場として、WSISと同じ枠組み、もしくは政府間国際機関 (ITUなど)で行うべきとの議論があったところ、先進国側各国は と同様な理由により反対を表明。

(結果的に国連事務総長のもと、政府、民間も含めた幅広い関係者の参加による作業部会を設置することで決着)



7. 今後のスケジュール

2004年2月26日～27日

ITU インターネット・ガバナンスワークショップ@ジュネーブ

目的：今後設置されるWGに向け、ITUのインプット及び見解の準備プロセスを開始するもの。インターネットガバナンスの定義等について情報交換し、その結果は、今後の検討に関するITUの意思決定機関に提出。

議題： WSISのレビュー
インターネットガバナンスの定義に向けて（その他未定）

2004年3月25日～27日（最初の2日、ガバナンスについて議論）

UN - ICTタスクフォース 第6回会合@ニューヨーク

議題：（未定）

2004年上期

WSISチュニスフェーズ準備プロセス開始

∴
～ 各種会合が開催～
∴

2005年11月

WSIS第2フェーズ開催 @チュニス