

# インターネットと 国際人権法の接続 ～表現の自由、プライバシー、暗号化～

---

2021年10月27日 IGF 2021国内事前会合 D1-3

ITジャーナリスト

[星 暁雄](#) (ITと人権、ブロックチェーンなどに関心を持つ)

# 今回のお話

---

- 「インターネットアクセスは人権である」
- 2011年～2016年にかけて議論が盛んに
- 結論
  - インターネットにアクセスする権利
  - コンテンツを自由に発信、閲覧する権利
  - プライバシー

以上が人権 (Human Rights) の不可分な一部として認められた (ただし暗号化の権利は議論中)

# 人権についての注記

---

- 90年代～ゼロ年代を経験した日本人がよく耳にした「ものの言い方」は「普遍的な正義などない」「文化が変われば価値観、倫理観も変わる」といった言説だったが……
- 1948年いらいの国際人権法の原則:「**すべての人**」が決して奪えない尊厳、決して奪えない権利(人権)を持つ。  
政府、企業、個人は他者の尊厳=人権を守る**義務**(※)がある。  
人権は不可分。フルセットの人権が**地球上のすべての場所ですべての人**に対して守られなければならない
- 人権は法だけでなく、**SDGs、ESG、「ビジネスと人権」(ダイバーシティ&インクルージョン)**、「**誰ひとり取り残さない**」などの概念、言説のルーツ  
※ 政府の義務(国際法、国内法)、企業の義務(ESG等の法規制および自主規制)、個人の義務(倫理不完全義務)は扱いが異なることに注意

# 国境を越えるもの： 国際人権法とインターネット

---

- 国際人権法
  - 1948年 世界人権宣言 (UDHR) (すべての人の権利 = 人権の理念を明文化)
  - 1966年 国際人権規約 (国際条約としての法的拘束力)
    - 経済的、社会的及び文化的権利に関する国際規約 A規約, 社会権規約, ICESCR)
    - 市民的及び政治的権利に関する国際規約 B規約, 自由権規約, ICCPR)
  - 1993年 ウィーン宣言及び行動計画 (人権は **分割不可**、**全世界で普遍的**と宣言)  
※ UDHRは中口含む全世界が合意。ICESCRは米国ら未批准。ICCPRは中国ら未批准
- インターネット
  - 1966年 ARPANET計画開始
  - 1982年 TCP/IP標準化
  - 1986年 IETF発足
  - 1990年 インターネット商用化
  - 1991年 World Wide Web発明
  - 1998年 ICANN設立
  - 2006年 Internet Governance Forum (IGF)設立

# 表現の自由と、その規制の条件 (国際人権規約・自由権規約 (ICCPR) より)

---

## 第十九条

- 1 すべての者は、干渉されることなく意見を持つ権利を有する。
- 2 すべての者は、**表現の自由**についての権利を有する。この権利には、口頭、手書き若しくは印刷、芸術の形態又は自ら選択する他の方法により、**国境とのかかわりなく、あらゆる種類の情報及び考えを求め、受け及び伝える自由**を含む。
- 3 2の権利の行使には、特別の**義務及び責任**を伴う。したがって、この権利の行使については、一定の制限を課すことができる。ただし、その**制限は、法律によって定められ**、かつ、次の目的のために必要とされるものに限る。
  - (a) 他の者の権利又は信用の尊重
  - (b) 国の安全、公の秩序又は公衆の健康若しくは道徳の保護

# 国際人権法と日本の法体系との接続

---

## 日本国憲法

### 第九十八条 ②

日本国が締結した条約及び確立された国際法規は、これを誠実に遵守することを必要とする。

# 議論の前哨戦

---

- 2000年、**エストニア**議会はインターネットへのアクセスを基本的人権とする法案を可決 <https://www.csmonitor.com/2003/0701/p07s01-woeu.html>
- 2009年、**フィンランド**は、すべてのインターネット接続には少なくとも1Mbpsの速度(ブロードバンドレベル)が必要であるとする法令を可決  
<http://www.finlex.fi/en/laki/kaannokset/2009/en20090732>
- 2010～2011年、ジャスミン革命(チュニジアの民主化運動)と「**アラブの春**」でインターネットが重要な市民活動のツールに。各国政府はインターネット遮断など実施  
→ インターネット上の**表現の自由(言論の自由)**に関する議論が活発に

# 国際的な議論と合意の流れ

---

- 大きな流れ
  - 2011年、**国連特別報告者 Frank La Rue**による報告書 [1]  
(インターネットと「表現の自由」についての論点をほぼ網羅 ←今回の主題)
  - 2011年、**IGF/IRPC**「インターネットのための人権憲章と原則」(暗号化に言及) [2]
  - 2012年、**Vinton Cerf**がNew York Timesに寄稿したエッセイ [3]「インターネットアクセスは人権ではない」(インターネット技術は国連機関などで統制すべきではない)
  - 2013年、CACM掲載の論文「インターネットアクセスは人権である」 [4]  
(Vinton Cerfの誤解を正す内容)
  - 2014年、**NETmundial Multistakeholder Statement**[5] において「人権はオンラインでも確保されるべき。例えば表現の自由、集会・結社の自由、プライバシー権、アクセシビリティ」と明記(インターネットコミュニティが合意)
  - 2016年、**国連人権理事会**が「オンラインの人権は、オフラインの人権と同様に保護されなければならない」と決議 [6]
  - 2016年、**GDPR**(EU一般データ保護規則)制定。プライバシーを人権の一部と定める



Distr.: General  
16 May 2011

Original: English

Human Rights Council  
Seventeenth sessionAgenda item 3  
Promotion and protection of all human rights, civil,  
political, economic, social and cultural rights,  
including the right to developmentReport of the Special Rapporteur on the  
promotion and protection of the right to freedom  
of opinion and expression, Frank La Rue\*

## Summary

This report explores key trends and challenges to the right of all individuals to seek, receive and impart information and ideas of all kinds through the Internet. The Special Rapporteur underscores the unique and transformative nature of the Internet not only to enable individuals to exercise their right to freedom of opinion and expression, but also a range of other human rights, and to promote the progress of society as a whole. Chapter III of the report underlines the applicability of international human rights norms and standards on the right to freedom of opinion and expression to the Internet as a communication medium, and sets out the exceptional circumstances under which the dissemination of certain types of information may be restricted. Chapters IV and V address two dimensions of Internet access respectively: (a) access to content; and (b) access to the physical and technical infrastructure required to access the Internet in the first place. More specifically, chapter IV outlines some of the ways in which States are increasingly censoring information online, namely through: arbitrary blocking or filtering of content; criminalization of legitimate expression; imposition of intermediary liability; disconnecting users from Internet access, including on the basis of intellectual property rights law, cyber-attacks; and inadequate protection of the right to privacy and data protection. Chapter V addresses the issue of universal access to the Internet. The Special Rapporteur intends to explore this topic further in his future report to the General Assembly. Chapter VI contains the Special Rapporteur's conclusions and recommendations concerning the main subjects of the report.

\* Late submission.

GE.11-13201



Internet Access Is Not a Human Right - NYTimes.com

The New York Times\* Reprints

This copy is for your personal, noncommercial use only. You can order presentation-ready copies for distribution to your colleagues, clients or customers here or use the "Reprints" tool that appears next to any article. Visit [www.nytimes.com](http://www.nytimes.com) for samples and additional information. Order a reprint of this article now.

January 4, 2012

## Internet Access Is Not a Human Right

By VINTON G. CERF  
Reston, Va.

FROM the streets of Tunis to Tahrir Square and beyond, protests around the world last year were built on the Internet and the many devices that interact with it. Though the demonstrations thrived because thousands of people turned out to participate, they could never have happened as they did without the ability that the Internet offers to communicate, organize and publicize everywhere, instantaneously.

It is no surprise, then, that the protests have raised questions about whether Internet access is should be a civil or human right. The issue is particularly acute in countries whose governments clamped down on Internet access in an attempt to quell the protesters. In June, citing the uprisings in the Middle East and North Africa, a report by the United Nations' special rapporteur went so far as to declare that the Internet had "become an indispensable tool for realizing a range of human rights." Over the past few years, courts and parliaments in countries like France and Estonia have pronounced Internet access a human right.

But that argument, however well meaning, misses a larger point: technology is an enabler of rights, not a right itself. There is a high bar for something to be considered a human right. Loosely put, it must be among the things we as humans need in order to lead healthy, meaningful lives, like freedom from torture or freedom of conscience. It is a mistake to place any particular technology in this exalted category, since over time we will end up valuing the wrong things. For example, at one time if you didn't have a horse it was hard to make a living. But the important right in that case was the right to make a living, not the right to a horse. Today, if I were granted a right to have a horse, I'm not sure where I would put it.

2/8/12 10:34 AM



DOI:10.1145/2461256.2461271

Stephen B. Wicker and Stephanie M. Santoso

Viewpoint  
Access to the Internet  
Is a Human Right

Connecting Internet access with freedom of expression and creativity.

IN A NEW YORK TIMES editorial,<sup>1</sup> Google Chief Internet Evangelist and ACM President Vinton G. Cerf asserted Internet access is not a human right. He argued that a given technology can enable a human right, but cannot itself be a human right. He went on to say it is a mistake to assert rights status for any technology, as technology is a means to an end, not the end or desired outcome itself. He used horses as an example; horses were once necessary to make a living. This does not, however, make access to horses a human right; rather, it is the ability to make a living that is the right. If we assert rights status for the horse specifically, or other enabling technologies more generally, we will end up valuing the wrong things.

We disagree. Human rights are a bundle that includes both an abstract expression of the right and some means for enabling that right. Freedom of the press, for example, is enshrined in the First Amendment to the U.S. Constitution. It would make little sense to say that press freedom is a human right, but that governments remain free to limit access to printing technology. Furthermore, something may be a human right, and yet still change over time. The technology available to Benjamin Franklin was dramatically different from that available to today's blogger, but that in no way mitigates Franklin's and the blogger's rights to their individual technologies under the general umbrella of freedom of the press. But the ques-



The human rights logo (the dove-like hand on the left) was chosen via a crowdsourced online competition involving people from 100 countries submitting over 15,000 entries.

tion remains: Is access to the Internet a human right? With which conceptual rights is it bundled?

Rights, Freedom of Expression,  
and the Internet

The first step, of course, is to define the term "human right." The former Oxford Professor of Moral Philosophy James Griffin defines human rights as those aspects of our lives that are critical to our capacity to choose and to pursue our conception of a worthwhile

life.<sup>2</sup> These aspects can be expressed in terms of a certain set of capabilities granted to the individual by society as a matter of justice. Amartya Sen<sup>3</sup> and Martha Nussbaum<sup>4</sup> have pursued this idea in terms of what they call "the capabilities approach" to social justice. Nussbaum, for example, asserts that rights emerge from a consideration of the humanity of the individual. She starts with a "conception of the dignity of the human being and of a life that is worthy of that dignity, a life that has

# the charter of human rights and principles for the internet

## 1. INTERNET GOVERNANCE PRINCIPLES

NETmundial identified a set of common principles and important values that contribute for an inclusive, multistakeholder, effective, legitimate, and evolving Internet governance framework and recognized that the Internet is a global resource which should be managed in the public interest.

### HUMAN RIGHTS AND SHARED VALUES

Human rights are universal as reflected in the Universal Declaration of Human Rights and that should underpin Internet governance principles. Rights that people have **offline** must also be protected **online**, in accordance with international human rights legal obligations, including the International Covenants on Civil and Political Rights and Economic, Social and Cultural Rights, and the Convention on the Rights of Persons with Disabilities. Those rights include, but are not limited to:

- **Freedom of expression:** Everyone has the right to freedom of opinion and expression; this right includes freedom to hold opinions without interference and to seek, receive and impart information and ideas through any media and regardless of frontiers.
- **Freedom of association:** Everyone has the right to peaceful assembly and association online, including through social networks and platforms.
- **Privacy:** The right to privacy must be protected. This includes not being subject to arbitrary or unlawful surveillance, collection, treatment and use of personal data. The right to the protection of the law against such interference should be ensured.
  - Procedures, practices and legislation regarding the surveillance of communications, their interception and collection of personal data, including mass surveillance, interception and collection, should be reviewed, with a view to upholding the right to privacy by ensuring the full and effective implementation of all obligations under international human rights law.
- **Accessibility:** persons with disabilities should enjoy full access to online resources. Promote the design, development, production and distribution of accessible information, technologies and systems on the internet.
- **Freedom of information and access to information:** Everyone should have the right to access, share, create and distribute information on the Internet, consistent with the rights of authors and creators as established in law.
- **Development:** all people have a right to development and the Internet has a vital role to play in helping to achieve the full realization of internationally agreed sustainable development goals. It is a vital tool for giving people living in poverty the means to participate in development processes.

### Human Rights Council

Thirty-second session

Agenda item 3

Promotion and protection of all human rights, civil, political, economic, social and cultural rights, including the right to development

Australia,\* Austria,\* Belgium, Bosnia and Herzegovina,\* Brazil,\* Bulgaria,\* Canada,\* Croatia,\* Cyprus,\* Czech Republic,\* Denmark,\* Estonia,\* Fiji,\* Finland,\* France, Georgia, Germany, Greece,\* Haiti,\* Honduras,\* Hungary,\* Iceland,\* Ireland,\* Italy,\* Japan,\* Latvia, Liechtenstein,\* Lithuania,\* Luxembourg,\* Malta,\* Mexico, Monaco,\* Montenegro,\* Netherlands, Nigeria, Norway,\* Paraguay, Poland,\* Portugal, Republic of Moldova,\* Romania,\* Senegal,\* Serbia,\* Slovakia,\* Slovenia, Spain,\* Sweden,\* the former Yugoslav Republic of Macedonia, Tunisia,\* Turkey,\* Ukraine,\* United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, United States of America:\* draft resolution

### 32/... The promotion, protection and enjoyment of human rights on the Internet

*The Human Rights Council,*

*Guided by the Charter of the United Nations,*


*Reaffirming the human rights and fundamental freedoms enshrined in the Universal Declaration of Human Rights and relevant international human rights treaties, including the International Covenant on Civil and Political Rights and the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights,*

*Recalling all relevant resolutions of the Commission on Human Rights and the Human Rights Council on the right to freedom of opinion and expression, in particular Council resolution 20/8 of 5 July 2012 and 26/13 of 26 June 2014, on the promotion, protection, and enjoyment of human rights on the Internet, as well as resolutions 12/16 of 2 October 2009, on freedom of opinion and expression, 28/16 of 24 March 2015, on the right to privacy in the digital age, and 23/2 of 13 June 2013, on the role of freedom of opinion and expression in women's empowerment, and 31/7 of 23 March 2016, on the rights of the child: information and communications technologies and child sexual exploitation, and also recalling General Assembly resolutions 68/167 of 18 December 2013 and 69/166 of 18 December 2014, on the right to privacy in the digital age, 70/184 of 22 December 2015, on*

\* State not a member of the Human Rights Council.

GE.16-10802(E)

\*1610802\*

Please recycle 



# 論点1 検閲への懸念

---

- 2011年、「表現の自由」に関する国連特別報告者Frank La Rueの報告書から、論点を点ピックアップして示す
- インターネットが持つ性質は、個人が思想や表現の自由の権利や、他の人権を行使し、社会全体の進歩を促進する(インターネットは人権擁護と発展に有効である)
- 国際人権法はインターネットにも適用可能  
(**検閲は表現の自由= 人権の侵害にあたる**)
- 各国政府による人権の制限、侵害(オンライン検閲など)を懸念  
内容:**ブロッキング、フィルタリング、正当な表現の犯罪化、仲介者責任、知的所有権法に基づくものも含めたインターネットアクセスの遮断、サイバー攻撃、プライバシー権やデータ保護の不十分さ**

## 論点2 規制対象コンテンツ

---

- 人権(表現の自由)を正当に制限できるコンテンツ
  - 児童性虐待資料(児童ポルノ)
  - 名誉毀損
  - 大量虐殺の直接的かつ公的な扇動
  - 差別、敵意、暴力を扇動するヘイトスピーチ
- ブロッキングは原則として避ける
  - 知的財産権法に違反している場合を含め、ブロッキングは避けるべき。対象が十分に絞れず、必要性和比例性の原則に反する不釣り合いな手段のため。ただし児童性虐待資料は「明確な例外」、ブロックだけでなく供給の規制も検討

# 論点3 規制の条件

---

- 国際人権規約 自由権規約 (ICCPR) 第19条3項により表現の自由は制限できるが、そのためには次の条件を満たす必要がある
- 明確で誰もがアクセス可能な法律によって規定されていること(予測可能性と透明性の原則)
- (i)他人の権利または評判を保護するため、または(ii)国家の安全、公共の秩序、公衆衛生もしくは道徳を保護するため、いずれかの目的を追求するものでなければならない(正当性の原則)
- 必要性が証明され、目的を達成するために必要な最も制限の少ない手段でなければならない(必要性の原則、比例性の原則)
- 政治的、商業的、またはその他の不当な影響から独立した機関によって、恣意的でも差別的でもない方法で、濫用に対する十分な保護措置をもって適用されなければならない

## 論点4 匿名化、暗号化

---

- 実名投稿の強制は、人権侵害が頻繁に行われる国で**匿名で表現する能力**を損なう
- **暗号化**技術の使用を制限するべきではない。インターネットユーザーが**恣意的な監視**から身を守る能力を低下させる
- 多くの国で、誰が個人データへのアクセスを許可されるか、何に使用できるか、どのように保存すべきか、どのくらいの期間保存すべきかを規定した**データ保護法が不十分**である
- 表現を犯罪化するべきではない。人権義務に反するおそれ

# 2016 国連人権理事会の決議より

---

- 1. 世界人権宣言(UDHR)および国際人権規約・自由権規約 (ICCPR) の第19条に基づき、人々が**オフラインで持つのと同じ権利がオンラインでも保護**されなければならないこと、特に**表現の自由**が守られなければならないことを確認する。
- 2. インターネットのグローバルで開かれた性質を、**持続可能な開発目標 (SDGs)** の達成を含む様々な形での開発に向けた進歩を加速させる原動力として認識する。
- 10. 国際人権法に違反して、オンラインでの情報へのアクセスまたは情報の拡散を意図的に阻止し、または混乱させる措置を明確に非難し、すべての国に対し、そのような措置を慎み、または中止するよう求める。  
(注: **検閲やフェイクニュース拡散を非難**)
- 11. 寛容さと対話を促進することを含め、インターネット上で差別や暴力の扇動を構成する**憎悪の擁護と闘う**ことの重要性を強調する。

# その後の発展

---

- 2017、RFC 8280 人権プロトコルの検討 [7]  
(インターネット技術研究のコミュニティIRTFから、技術と人権の接点についての考察が登場。匿名化、暗号化にも言及)
- 2019年、Contract for the Web [8] <https://contractfortheweb.org/>
  - 最新、完成度が高いインターネット人権憲章 (※)
  - ティム・バーナーズ=リーらが策定。600人以上で公開討議、World Wide Web Foundationが公開
  - 国、企業、市民がそれぞれ守るべき原則から成る
  - フランスとドイツ, Google, Amazon, Microsoft, Facebook, Twitter, DuckDuckGo, GitHubらが支持

※ 将来的に国際法、国内法に組み込んでいく狙い。現時点では明文化された理念



# Contract for the Web

A global plan of action to make our online world safe and empowering for everyone



## Governments

Principle 1

Ensure everyone can connect to the internet

[READ MORE](#) →

Principle 2

Keep all of the internet available, all of the time

[READ MORE](#) →

Principle 3

Respect and protect people's fundamental online privacy and data rights

[READ MORE](#) →

## Companies

Principle 4

Make the internet affordable and accessible to everyone

[READ MORE](#) →

Principle 5

Respect and protect people's privacy and personal data to build online trust

[READ MORE](#) →

Principle 6

Develop technologies that support the best in humanity and challenge the worst

[READ MORE](#) →

## Citizens

Principle 7

Be creators and collaborators on the Web

[READ MORE](#) →

Principle 8

Build strong communities that respect civil discourse and human dignity

[READ MORE](#) →

Principle 9

Fight for the Web

[READ MORE](#) →

# Contract for the Webより(その1)

---

## ■政府が守るべき原則

原則1 すべての人がインターネットに接続できることを保証する

原則2 インターネットは常に利用可能な状態に保つ

原則3 人々の基本的なオンラインプライバシーとデータの権利を尊重し、保護する

## ■企業が守るべき原則

原則4 すべての人がインターネットを手頃な価格で利用できるようにする

原則5 ユーザーのプライバシーと個人データを尊重して保護し、オンラインでの信頼を構築する

原則6 人類の中で最良の人々を支える技術の開発と、最悪の事柄への挑戦

# Contract for the Webより(その2)

---

## ■市民が守るべき原則

原則7 ウェブ上のクリエイターやコラボレーターになる

原則8 市民の対話と人間の尊厳を尊重する強固なコミュニティの構築

原則9 ウェブのために戦う

(ここは市民が共有するべき**倫理規範**である点に注目)

# 結論

---

- 国連人権理事会やインターネットコミュニティでの5年にわたる議論の結論：
  - インターネットアクセスは人権
  - インターネット上の表現の自由は人権
  - プライバシーは人権
  - 人権を規制するなら法律(※)を作るべし

※ 予測可能性、透明性、正当性、必要性、比例性の原則を守り、独立機関が濫用への保護のうえ運用すること

# 結論の続き：法規制について

---

- インターネットのアクセス制限  
(ブロッキングなど)
- コンテンツ規制  
(SNS発言削除やアカウント削除など)
- これらの規制は**人権の制限**。国際人権法によれば人権の制限を**企業が恣意的に行うことは認められない**。立法のうえ**法規制**するのが本筋  
(例えば、独、仏のSNS規制法。一方、米国はBig Tech企業による自主規制の形を取り続けている)

# 「暗号化の権利」は議論中

---

- 2011年「表現の自由」に関する国連特別報告者報告書は「暗号化を制限するべきではない」と指摘
- 2011年IGF/IRPC「インターネットのための人権憲章と原則」はプライバシー権に「匿名化と暗号化の権利」「監視からの自由」を明記
- 2016年国連人権理事会決議や2019年Contract for the Webでは、プライバシー権は明記するも匿名化、暗号化は明文化されず
- 2017年のRFC8280では、暗号化、匿名化の必要性の問題意識あり

# 追補1: 独、仏のSNS規制法

---

- 2017年、ドイツで「ネットワーク執行法」成立
  - SNS上のヘイトスピーチやフェイクニュース対策を法制化
  - ドイツ刑法に基づき明らかに違法なコンテンツは、申告を受けてから24時間以内に削除を義務付け
  - 法⊠・団体には最⊠5,000万ユーロの過料
- 2018年、フランスで「情報操作との戦いに関する法律」成立
  - 主に選挙期間のフェイクニュースを取り締まる法律
- 「人権の不可分な一部である”表現の自由”を規制するには法的根拠が必要」という考え方に沿っている

# 追補2 参考文献

---

1) Frank La Rue, *Report of the Special Rapporteur on the promotion and protection of the right to freedom of opinion and expression*, May 16, 2011

[https://www2.ohchr.org/english/bodies/hrcouncil/docs/17session/A.HRC.17.27\\_en.pdf](https://www2.ohchr.org/english/bodies/hrcouncil/docs/17session/A.HRC.17.27_en.pdf)

2) UN Internet Governance Forum (IGF) ;The Internet Rights and Principles Dynamic Coalition(IRPC), *The Charter of Human Rights and Principles for the Internet*, 2011

<https://internetrightsandprinciples.org/charter/>

3) Vinton G. Cerf, “Internet Access Is Not a Human Right,” The New York Times, January 4, 2012

[https://www.kean.edu/~jkeil/Welcome\\_files/Internet%20Access%20Not%20a%20Human%20Right%20NYT.pdf](https://www.kean.edu/~jkeil/Welcome_files/Internet%20Access%20Not%20a%20Human%20Right%20NYT.pdf)

4) Stephen B. Wicker, Stephanie M. Santoso, “Viewpoint: Access to the internet is a human right,” *Communications of the ACM*, vol.56 no.6, June 2013

<https://dl.acm.org/doi/fullHtml/10.1145/2461256.2461271>



## 追補2: 参考文献(続き)

---

5) NETmundial Multistakeholder Statement, April 24, 2014

<https://netmundial.br/wp-content/uploads/2014/04/NETmundial-Multistakeholder-Document.pdf>  
(翻訳として <https://www.nic.ad.jp/ja/translation/governance/20140424.html>)

6) United Nations Human Rights Council (UNHRC), “UNHRC Resolution on The Promotion, Protection and Enjoyment of Human Rights on the Internet (A/HRC/32/L.20),” ORAL REVISIONS of 30 June, 2016  
[https://www.article19.org/data/files/Internet\\_Statement\\_Adopted.pdf](https://www.article19.org/data/files/Internet_Statement_Adopted.pdf)

7) Niels ten Oever, Corinne Cath, *RFC 8280 Research into Human Rights Protocol Considerations*, October 2017 <https://datatracker.ietf.org/doc/rfc8280/>

8) World Wide Web Foundation, *Contract for the Web*, 2019 <https://contractfortheweb.org/>