

# 新gTLD追加に向けたICANNの動き

## － ここ一年の動き －

2008年3月28日

JPNIC

丸山直昌



社団法人 日本ネットワークインフォメーションセンター

Copyright © 2008 Japan Network Information Center

# gTLDとは

---

Generic Top Level Domain

“Generic”は“genre”の派生語で、「種」の意  
「分野別トップレベルドメイン」という訳語を当てた。

# 大昔(1994年3月以前)

---

.com .edu .net .org .int .gov .mil

- .com      commercial
- .net      network
- .edu      educational
- .org      organization
- .int      international
- .gov      government
- .mil      military

# その他のTLD

---

## ccTLD Country Code TLD

- .jp .kr .uk .de など

## .arpa Infrastructure TLD

- 初めは Advanced Research Projects Agency の意味
- 後に Address and Routing Parameter Area の略として
  - in-addr.arpa
  - ip6.arpa
  - e164.arpa

# gTLD追加への圧力

---

1995年頃から

ICANNの成立(1998年10月)

## 追加の第一ラウンド

➤ 2000年8月15日に詳細募集要綱発表

.biz .info .name .pro .museum .aero .coop の追加

## 追加の第二ラウンド

➤ 2003年12月15日募集要項の発表、募集開始

.jobs .travel .mobi .cat .asia .tel の追加

(.xxx は一度は採択されたが後に否決、

.post は未だに交渉中)

# New gTLD PDP(PDP Dec05)

---

## gTLD追加のプロセスを提言するため

- これまでの反省に基づいて、第3ラウンド以降のやり方をデザインする意味？

**2005年12月5日開始**

(途中略 - 2007年1月17日ICANN報告会資料参照)

## 2007年の動き

- 6月18日 委員会が最終報告書確定
- 9月 6日 GNSO評議会で最終報告書承認、理事会に送付
- 10月29日 ICANNロサンゼルス会合でワークショップ開催
- 11月 2日 理事会で審議、ICANN staffに実装検討依頼。  
(実装検討を見てから理事会としてのポリシー決定をする意図。

2008年1月の理事会で決める予定だったが、できなかった。)

# 理事会、ICANNスタッフの動き

## 2007年

- 9月 6日 「募集要項」の作成を手伝うコンサルタント募集(12月21日に2社と顧問契約)
- 12月21日 「gTLD申請文字列に関する紛争解決」を担う事業者募集

## 2008年

- 1月18日 競売の企画専門家募集  
(gTLD申請の競合発生時を想定して)
- 2月 6日 新TLD追加に伴うDNSの安定性に関する意見募集(3月7日終了)
- 4月17日 理事会ワークショップ(予定)

# 理事会が直面している問題

---

**最終報告書にある複数のポリシー勧告は、互いに複雑に絡み合っており、実現方法を見つけることが困難**

(2008年1月23日理事会でのスタッフからの報告)

# 検討されている申請処理手順

---

- 募集期間を決めて、その間に来た申請は平等に扱う。募集件数に制限は原則付けない(技術的な理由、ICANNの申請件数処理能力は別として)
- 第4、第5のラウンドも、需要がある限り行う
- 申請者の能力についての審査
  - 技術的
  - 財政的
  - ICANNとの契約遵守
- 申請文字列に対する審査
  - ICANN側の判断に不服がある場合の異議申立処理手順が必要
- 同じ文字列を希望する応募者が複数いた場合の処置
  - 競売？

# 申請文字列に対する審査

---

- 技術的に問題無いものであること
- RFC2606で除外されているものでないこと
- 既存のTLDと類似のものは避ける
- 著名な商標と類似のものは避ける
- 公共的・社会的な妥当性
- 申請者の言論の自由は尊重する

# 今後

---

## なお紆余曲折があり得る状況

- GNSO最終報告書の扱いについて、理事会は困難な判断を迫られている
- GNSOのポリシー立案能力に対する疑問が噴出される危険性